Sri B. P. GANGADHAR.—In view of the fact that they have served the Department for quite a number of years and in view of the fact that they are aged nearly 45 years, is it not desirable that those people must be conferred with the benefits to which they are entitled because of their long experience and their capacity to teach well ;

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—I agree with the hon. member. More than the rules, there must be compassion about this question and so I have asked the Director of Public Instruction to submit proposal for giving these people the pay of those who have been trained.

Sri B . P. GANGADHAR.—My question is this: Non-S. S. L. C. and untrained Teachers who have completed the age of 45, even though they are Non-S.S.L.Cs. and untrained, are well-qualified to teach and their teaching capacity cannot be compared with the present-day S.S.L.C. staff who might be U.G.T.Cs. and something like that. These non-S.S.L.C. School Teachers are very well-equipped in their capacity to teach. Considering that aspect of the matter, even though they are non-S S.L.C.s and untrained, it is desirable in the interests of the State, the Teachers and the taught, that they are conferred with the benefits they are demanding. Will the Government consider favourably their demands and sanction them ?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—It is a matter of opinion. That matter is being examined by the Director of Public Instruction.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ತರಬೇತು ಪಡೆಯದ ಮತ್ತು ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ. ಆಗದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ 1962ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸಿ ಇವರ ಇಂಕ್ರಿಮೆಂಟನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದೇ ರೀತಿ ಆಫೀಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಇರಾಖಾ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಇನ್‌ಕ್ರಿಮೆಂಟನ್ನು ಕೊಡುವುದು ನಿಲ್ಲಿಸಿದಾಗ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ನಾನ್—ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೂ ಸಹ ಇನ್‌ಕ್ರಿಮೆಂಟನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಇನ್‌ಕ್ರಿಮೆಂಟ್‌ಗೂ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ.

Irrigation Wells in Belur

569. Sri S. H. PUTTARANGANATH (Belur).—

Will the Minister for Revenue and Forests be pleased to state :—

(*a*) the number of irrigation wells completed in Belur Taluk during the last three years (Hobliwise information may be furnished);

(*b*) the number of wells that are supplied with electric power under the I.M.F. Scheme ?

A.— Sri G. B. SHANKAR RAO (Deputy Minister for Revenue).—

(*a*) *Name of the Hobli*		*No. of Irrigation wells completed*
Belur (Kasaba)	...	4
Madihalli	...	4
Halebidu	...	3
Biccodu	...	1
Arehalli	...	...
		12
(*b*) Belur (Kasaba)	...	3
Madihalli	...	12
Halebidu	...	5
Biccodu	...	19
Arehalli	...	2
		41

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟರಂಗನಾಥ್.—ನನ್ನ ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 12 ಎಂದು ಹೇಳೀದ್ದೀರಿ, ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 41 ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿಯ ತಾರತಮ್ಯವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

† ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿರುವ ಬಾವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ 12 ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವ ಒಟ್ಟು ಬಾವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 41 ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಯಾರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರ ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟರಂಗನಾಥ್.—ಬೇಲೂರು ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

Sri G. B. SHANKAR RAO.—It is too general a question. If the Member puts a specific question, I can answer.

ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಎಚ್. ಪುಟ್ಟರಂಗನಾಥ್.—ಕ್ಷಾಮಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯಿಂದ ಕೆಲವು ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಂತೆ ಕ್ಷಾಮಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯಿಂದ ಬೇಲೂರು ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ವರ್ಷದಿಂದ ಎಷ್ಟು ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಿದ್ದೀರಾ ?

Sri G. B. SHANKAR RAO.—It is true that the Government had decided to dig about 100 wells in each District under the Famine Relief Programme. So far as information with regard to Belur Taluk is concerned, it is not with me.

ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಎಚ್. ಪುಟ್ಟರಂಗನಾಥ್.—ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಬಿ.ಡಿ.ಓ. ಗಳು ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯಿಂದ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಿದರೆ ತಮಗೆ ರಾಭ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ನಿಜಾಂಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯಿಂದ 100 ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಒಂದು ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್ನಿನಲ್ಲಿ 26 ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಯುವ ಹಂತದಲ್ಲಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್ ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸಿ.ಡಿ. ರೂಲ್ಸು ಪ್ರಕಾರ ಲಬರಲೈಸ್ಡ್ ಸ್ಕೀಂ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಇವುಗಳನ್ನು 31-3-1968 ರೊಳಗೇ ಪೂರೈಸಬೇಕು ಎಂದೂ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬಾವಿಗಳು ಮುಗಿಯುವ ಹಂತದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಆಲ್ಲ ಕಂಪ್ಲೀಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ಕೆಲಸಗಳು ಪೂರ್ತಿ ಯಾಗಿವೆ ಎಂದು ನೋಡಿ ಹೇಳಲು ಆಯಾ ಡೆಪ್ಯುಟೀ ಕಮಿಷನರುಗಳಿಗೆ ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಷನರಿ ಪವರ್ಸ್ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಕಂಪ್ಲೀಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಅವರು ಕಳುಹಿಸದೇ ಇರಲು ಕಾರಣ ಗಳನ್ನೂ ತಿಳಿಸಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಸರಕಾರ ಇಂತಹ ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಷನರಿ ಪವರುಗಳನ್ನು ಸುಮಾರು ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ ಆರು ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲು ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಬಾವಿಗಳು ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಸುಮಾರು ಆರೇಳು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಿತಿಯೂ ಇರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸಿ.ಡಿ. ಪೋಗ್ರಾಂ ಪ್ರಕಾರ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಹಣ ಸಿಗಬೇಕಾದರೇನೇ ಸುಮಾರು ಆರು ತಿಂಗಳಷ್ಟು ಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬೇಸಿಗೆ ಬರುವುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಬೇರೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪಂಪುಗಳು ಸಿಕ್ಕದೇ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಆಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಕೇಸುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಷನರಿ ಪವರ್ಸ್ ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Sir, it is a suggestion which the Government will seriously consider.

Abolition of Land Revenue

570. Sri H. N. NANJE GOWDA (Arkalgud).—

Will the Minister for Revenue and Forests be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that the Hon'ble Minister for Finance had informed the State Development Council at its meeting held on 8th February 1968 that the Government has to reconsider its decision, as there has been difference of opinion among the people in respect of the cancellation of the land revenue and levying tax in some other form;

(*b*) if so, how did they visualise that public opinion was against it;

(*c*) whether any representations have been received from any farmers associations or farmers with a request that the land revenue need not be cancelled;

(*d*) if so, the number of such representations;

(*e*) whether the same would be placed before the House;

(*f*) whether the Cabinet Sub-Committee constituted in this behalf has submitted its report;

(*g*) whether the Cabinet Sub-Committee has recommended for non-cancellation of the land revenue;

(*h*) whether it is not a fact that they had assured the House that the question relating to the cancellation of land revenue would be finalised before March 1968;

(*i*) what decision Government have taken in this respect ?